



## 选科过程常见的误区

# 选科的几种常见误区

## 1 忽略等级考试赋分的本质，即排名（段）

等级赋分的基础是排名（段）而非卷面成绩，卷面成绩低不一定赋分低，卷面分数高不一定赋分高，关键在于考生的成绩排名。选科人数多某种层面代表好考，但是人数多容易造成卷面分数扁平化（卷面成绩分布与等级分布有差异），反而不利于拿到高的赋分。有些时候，另辟蹊径，人数少，竞争少，反而更容易拿到高赋分。

在等级赋分基础上，差之毫厘谬以千里，卷面分数容易“贬值”，且选择人数越多，越容易“贬值”。

故而需要保证自身的水平确实足够高，确保自己是一流顶尖高手，且一定要至少有一个优势科目。

# 选科的几种常见误区

## 2 学霸都去学物理了

只有选择物理的才是学霸，选择历史的就不是学霸？  
只有物理学科集中了学霸，地理学科难道就没有学霸？

学霸终究是学霸，选择哪科都是学霸；  
物理有物理的学霸，化学就有化学的学霸，当然政治也有政治的学霸，每个科目都有顶尖的高手，学霸的存在不以科目的变化而转移，更不以你的意志而转移。

故而选科过程还是更多的着眼于自身。

# 选科的几种常见误区

## 3 学财经类、文法哲类就可以不选物理了

对于清华、北大这样的高校，其财经类、文法哲类的相关专业不要求物理或是不限学科，但是也仅是对于清华、北大这样的顶尖高校，考生进入这样的高校，实力和能力都是明摆着的，让他学什么都能学的十分出色，不过问题是不是所有的学生，也不是大部分学生都能考生清华、北大。

对于其他高校，比如中央财经大学的金融工程，对外经济贸易大学的金融工程，中国政法大学的法学等相关金融财经、文法哲类专业，同样绕不开物理。

故而专业对选科的要求，不能以偏概全，也不能仅关注眼前，眼光要放到全局，放长远一些，如果真的不学物理，那么金融财经学起来也并不会太轻松。

# 选科的几种常见误区

## 4 物理比不过别人，还是用化学去和别人比吧

物理太难，考的不够好，考不过别人，还是去学化学吧，化学一定能学好，一定能考的高，一定能拿到高的赋分。

能否学的好，能否考的高，关键还是看个人的学习能力，对有些考生确实对物理缺少一些感觉，学不明白，但他确实能够把化学学的不错。不过也会有相当一部分考生则是自欺欺人，物理学的不好，化学也学不好，也很难比过别人。

故而物理和化学之间的抉择，需要因人而异，不能一概而就。

另外物理选科的分布可以预计到将会是两级分化的分布形式，好生和差生都会去选，而中等生可以预见会比较少，因为都会本着上述观点去学别的，从这个角度来看，没有中等生的竞争，反而更容易以一个较低的成绩换取一个较高的分数。