



改革的背景与现状

新高考改革背景

“唯分数论”影响学生全面发展

一考定终身使学生学习负担过重

有的学生不认真学习每一科，偏科严重

仅以分数评价学生过于单一和片面

中学教学质量管理和评价体系需要与时俱进

新高考改革变化

学业水平考试

科学、合理、规范
学科差距缩小，地位均衡
关系高招录取

端正各学科的学习态度，每一科目“漂亮地过”

综合素质评价

规范评价流程和标准化评价体系
客观公平，提升公信力
高招录取中使用

提早进行学业发展规划，学习与综合素质“两手抓两手都要硬”

新高考的进步性

其一，扩大了学生科目选择权，鼓励学生按照学科兴趣来选择科目。

其二，扩大了学生考试选择权，上海外语科目可以考两次，浙江的3门选考科目也可以考两次，学生的考试选择权扩大。

其三，扩大了学生学校选择权。浙江、上海取消录取批次，可以扩大学生的选择权。学生可以不再按照批次、按照“身份”来选择学校，而要关注学校本身的办学质量和办学特色。

其四，扩大学生专业选择权。实行新高考改革之后，浙江分段专业平行志愿录取，上海院校专业组志愿录取，都强化了专业的选择。

目前教育界对新高考的存疑

浙江省的多次考试，包括上海、北京的英语多次考试，增加政府部门的组考成本和学生的考试负担，拉长高考战线。

高考按总分集中录取，考生的考试负担依然不减，纵然推行六选三的政策，但考生的学习压力也并没有因此而减少。

按总分录取，促成机会主义盛行，体现在各方面对新高考的功利化态度上。

目前教育界对新高考的存疑

1 高中学校的功利化态度

学校因为师资原因并不能提供全部的选科组合。

学校必须关注学生最终的高考成绩。如果最后高考成绩不理想，就算给出20多种课程选择，最终结果都不满意。

部分学校采取“套餐制”，设置几个科目组合套餐，供学生选择。

套餐制是进步的，但依然不能最大化发挥学生自主选择权。

目前教育界对新高考的存疑

2 考生家长的功利化态度

新高考按照总分进行排序、录取。所以学生首要关注的还是哪一个科目组合会得到高分，而没有考虑自己的兴趣（包括学科兴趣、未来的大学兴趣和专业兴趣）。

物理学科的死循环：科目难，选择人少，原始分高，但排名未必高，加剧获得高分的难度，更多学生退出竞争，没人敢选考物理。物理的“大科”地位淡化，伴随着地理、生物等原本相对“边缘”科目的上升。

目前教育界对新高考的存疑

高校的功利化态度

新高考制度下，高校也面临两难选择：

一是减少选考科目限制、获得更大的招生空间；

二是增加选考科目的要求，使学生在高中时就储备一定的学科基础，以利于大学阶段的教学和研究。

为了避免招生“荒”，很多高校粗糙地采用放宽科目限制的办法，由此专业要求三选一形同虚设。